
Aika 16.03.2026, klo 17:00

Paikka Lukio, luokka 184

Käsiteltävät asiat

§ 32 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 33 Pöytäkirjan tarkastus

§ 34 WHD Gård / Ranta-asemakaavan muutokset 2025

§ 35 Tilinpäätös 2025

§ 36 Sivistysjohtajan viran lakkauttaminen

§ 37 Valtuustoaloite / Kotimaisen ruoan ja lähiruuan osuuden selvittäminen sekä ruokakasvatuksen vahvistaminen Mäntyharjussa

§ 38 Valtuustoaloite / Maistuvamman kouluruuan puolesta ja lähituottajien mukaan saaminen ruuan raaka-aine toimittajien joukkoon

§ 39 Valtuustoaloite / Varautumisilta

§ 40 Kunnanjohtajan palkan tarkastaminen

§ 41 Ilmoitusasiat

§ 42 Otto-oikeus

Osallistujat

Piia Uotinen, puheenjohtaja
Teemu Punavaara, 1. varapuheenjohtaja
Jaana Partio, 2. varapuheenjohtaja
Tuija Setälä, sihteeri
Tanja Hartonen
Miia Hämäläinen
Heta Jukola
Jari Liukkonen
Juhani Lyytikäinen
Juha Tuominen
Markku Häkkänen, kv pj
Emmi Mattila, kv 2. vpj
Nina Ruuth, kv 1. vpj
Juho Järvenpää

§ 32

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Mäntyharjun kunnan hallintosääntö §§ 134-143, 146-149.

KuntaL 103 § 2 mom. Kunnanhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden

- todetaan läsnäolijat
- hyväksytään esityslista työjärjestykseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 33

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosääntö 159 § Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen

- pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja
- pöytäkirjantarkastajia valitaan kaksi
- pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkosjärjestyksessä
- pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti.

Hallintosääntö 160 § Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenille

- pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimuksineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään (salassapitosäännökset huomioiden).

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 18.3.2026.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan nähtäville 19.3.2026 yleiseen tietoverkkoon.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Pöytäkirjantarkastajat aakkosjärjestyksen mukaan ovat: Juhani Lyytikäinen ja Jaana Partio.

Tekninen lautakunta, § 52, 24.06.2025

Rakennuslautakunta, § 40, 10.10.2025

Tekninen lautakunta, § 98, 02.12.2025

Tekninen lautakunta, § 11, 17.02.2026

Kunnanhallitus, § 34, 16.03.2026

§ 34

WHD Gård / Ranta-asemakaavan muutokset 2025

MjuDno-2025-407

Tekninen lautakunta, 24.06.2025, § 52

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Lamponen, maankäyttökoordinaattori, markku.lamponen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 WHD Gård RAK laajennus selostus 12062025
- 2 WHD Gård RAK laajennus kartta 12062025
- 3 LIITE 1 WHD Gård RAK laajennus OAS 12062025
- 4 LIITE 2 Luontoselvitys_raportti_091014
- 5 LIITE 3 Rakennetun ympäristön selvitys

Karttaako Oy on toimittanut Mäntyharjun kuntaan 12.6.2025 päivätyt kaava-asiakirjat koskien WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennusta. Suunnittelun kohteena on WHD Gårdin matkailupalvelukeskuksen pohjoispuoleinen alue, joka sijaitsee noin 20 kilometriä Mäntyharjun kirkonkylältä lounaaseen. Noin 128,5 hehtaarin kokoinen suunnittelualue muodostuu tilojen Mattila 507-420-9-1, Honkala 507-420-2-51, Vehkalampi 507-420-2-50 ja Sorapalsta 507-420-1-17 osista.

Maanomistajan päätavoitteena on laajentaa nykyistä ranta-asemakaavaa tien pohjoispuolelle. Nurmaankyläntien pohjoispuolella on nykyisin voimassa yleiskaava. Ranta-asemakaavan laajennuksen tavoitteena on lisätä alueen rakennusoikeutta ja päivittää kaavamerkinnot ja määräykset koskemaan nykytilannetta. Ranta-asemakaavan laajennuksella helpotetaan rakennuksien luvitusta ja mahdollistetaan hevos- ja matkailutoiminnan kehittäminen myös tien pohjoispuolella.

Yleiskaavan E-alue osoitetaan ranta-asemakaavassa kahdella erilaisella E-alkuisella merkinnällä. Pohjoisosa (E-1) osoitetaan ensisijaisesti vetyautoradan ja hevosten harjoitusradan käyttöön. Varistorakennuksen rakennusoikeus 1000 kerrosneliömetriä osoitetaan kartalle rakennusalueena. Eteläinen alue (E-2) sen sijaan keskittyy enemmän hevosurheiluun, tapahtumiin ja ravintolatoimintaan. Tällekin alueelle osoitetaan 1000 kerrosneliömetriä rakennusoikeutta. Molemmat E-alueet tukeutuvat WHD-Gårdin matkailukeskukseen, mikä tuodaan esille kaavamääräyksissä.

Samalla osoitetaan jo olemassa olevan fasaanitarhan sekä tulevan varastoalueen rakennusalue MU-alueelle nykyisille paikoilleen. Alueiden rakennusoikeudet päivitetään vastaamaan nykytilannetta ja tulevaisuuden suunnitelmia (1000 kerrosneliömetriä/alue). Laavun paikka osoitetaan myös t-merkinnällä ja alueella on 50 kerrosneliömetriä rakennusoikeutta.

Jahtimajan tontilla Vehkalammen rannalla on nykyisin yleiskaavassa voimassa merkintä RA/1. Kyseinen lomarakennus liittyy matkailutoimintaan ja on

vuokrauskäytössä. Uudeksi merkinnäksi osoitetaan enemmän matkailuun liittyvä RM ja samalla nostetaan tontin rakennusoikeutta. Tontille on jatkossa mahdollista sijoittaa myös yksi uusi lomarakennus nykyisen jahtimajan lisäksi. Rakennusalat ovat kaavassa ohjeelliset.

Kaava-alueen pohjois- ja länsipuolilla on voimassa Hietasjärven ranta-asemakaava. Suunnittelualueen pohjoisosassa kyseisen kaavan puolella sijaitsee maa-ainesten ottoalue, jota ei ole osoitettu kaavassa. Tältä osin kyseessä on myös ranta-asemakaavan muutos, jossa maa-ainesten ottoalue osoitetaan merkinnällä EO.

Seuraavaksi kaavaluonnos tulisi asettaa julkisesti nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot viranomaisilta. Kaavan vireilletulosta ja valmisteluvaiheen nähtävilläolosta tulee tiedottaa julkisella kuulutuksella. Alueen maanomistajia ja lähimpiä naapureita voidaan lisäksi tiedottaa kaavan laajennuksesta kirjeitse.

Kaavaluonnosaineisto liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut kaava-asiakirjat,
2. asettaa kaavan laajennusta koskevat asiakirjat AKL 62 ja 63 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja
3. pyytää lausunnot viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen sekä perii ranta-asemakaavan käsittelystä kaavoitus- ja paikkatietopalvelujen taksan (1.4.2018) 4 §:n mukaiset kulut 8 §:n mukaisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta

1. hyväksyi laaditut kaava-asiakirjat,
2. asettaa kaavan laajennusta koskevat asiakirjat AKL 62 ja 63 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja
3. pyytää lausunnot viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen sekä perii ranta-asemakaavan käsittelystä kaavoitus- ja paikkatietopalvelujen taksan (1.4.2018) 4 §:n mukaiset kulut 8 §:n mukaisesti.

Rakennuslautakunta, 10.10.2025, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:

Pasi Hinkkuri, rakennustarkastaja, pasi.hinkkuri@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 LIITE 1 WHD Gård RAK laajennus OAS 12062025
- 2 WHD Gård RAK laajennus kartta 12062025
- 3 WHD Gård RAK laajennus selostus 12062025
- 4 LIITE 2 Luontoselvitys_raportti_091014
- 5 LIITE 3 Rakennetun ympäristön selvitys

Mäntyharjun tekninen lautakunta on pyytänyt rakennuslautakunnan lausuntoa WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennuksesta. Laajennus kohdistuu WHD Gårdin matkailupalvelukeskuksen pohjoispuoleiselle alueelle, muodostuen tilojen Mattila 507-420-9-1, Honkala, 507-420-2-51, Vehkalampi 507-420-2-50 ja Sorapalsta 507-420-1-17 osista. Maanomistajan päätavoitteena on laajentaa nykyistä ranta-asemakaavaa tien pohjoispuolelle. Nurmaankyläntien pohjoispuolella on nykyisin voimassa yleiskaava. Suunnittelualueella sijaitsevat mm. ajoharjoittelurata, lomarakennus (jahtimaja), hevosurheilutoimintaan liittyviä rakenteita, pressuhalli ja fasaanitarha. Ranta-asemakaavan laajennuksen tavoitteena on lisätä alueen rakennusoikeutta ja päivittää kaavamerkinnot ja määräykset koskemaan nykytilannetta.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hinkkuri, rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta puoltaa kaavoituksen ajantasalla pitämistä huomioiden rakennusoikeuksien tasapuolisuus ja, että rakentaminen sekä sen luvitus perustuu kaavan mukaisiin rakennusoikeuksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 02.12.2025, § 98

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Lamponen, maankäyttökoordinaattori, markku.lamponen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 WHD Gård RAK laajennus selostus ehdotus 03112025
- 2 WHD Gård RAK laajennus kartta ehdotus 03112025
- 3 LIITE 1 WHD Gård RAK laajennus OAS ehdotus 03112025
- 4 LIITE 2 Luontoselvitys_raportti_091014
- 5 LIITE 3 Rakennetun ympäristön selvitys
- 6 LIITE 4 Asemakaavan seurantalomake WHD Gård laajennus 03112025
- 7 LIITE 5 WHD Gård RAK laajennus luonnos vastineet 03112025

Mäntyharjun kunnan tekninen lautakunta päätti asettaa kokouksessaan 24.6.2025 § 52 WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennusta koskevat kaavaluonnosasiakirjat AKL 62 ja 63 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville. Luonnosvaiheen aineisto oli nähtävillä AKL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti 3.7.-24.8.2025 kunnan verkkosivuilla ja kunnan teknisellä osastolla. Viranomaisilta pyydettiin lausunnot kaavaluonnoksesta. Myös kunnan jäsenillä, alueiden maanomistajilla sekä muilla osallisilla oli mahdollisuus esittää huomautus kaavaluonnoksesta.

Viranomaislausuntoja jätettiin viisi kappaletta. Kaavaluonnoksesta ei tullut huomautuksia. Alla ovat tiivistelmät lausunnoista sekä kaavanlaatijan vastineet kaavaluonnoksesta jätettyyn palautteeseen.

1. Etelä-Savon pelastuslaitos 6.7.2025

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavahankkeesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Riihisaari – Savonlinnan museo 9.7.2025

Kaavaluonnoksesta ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Kaava-alueen kaikki rakennuskanta on uutta ja rakennettu viime vuosikymmenen aikana. Kaava-alueen länsiosan arvokas kallioalue on osoitettu kaavaluonnoksessa merkinnällä ma (arvokas kallioalue).

Savonlinnan maakuntamuseon nimi pyydetään muuttamaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa nykyiseen muotoon: Riihisaari – Savonlinnan museo.

Vastine: Muutetaan nimi nykyiseen muotoon OAS:ssa. Muilta osin merkitään tiedoksi.

3. Pohjois-Savon ELY-keskus (liikenne- ja infrastruktuuri) 20.8.2025

Nurmaankyläntie on valtion ylläpitämä yhdystieliukainen maantie 15026, joka on syytä mainita myös kaavaselostuksessa. Yksityisen maanomistajan ranta-asemakaavoissa ei yleensä osoiteta maanteita LT-merkinnällä (maantien alue) tai osoiteta liittymiä, vaan maantie rajataan kaavan ulkopuolelle, kuten kaavaluonnoksessa on tehty. Nykyiset liittymät maantieltä on osoitettu kaavakartalle ”ohjeellinen tieyhteys” -merkinnällä. Näin ollen myös ”fasaanitarhan” tieyhteys on syytä osoittaa vastaavalla merkinnällä.

Vastine: Lisätään selostukseen maininta Nurmaankyläntiestä lausunnon mukaisesti. Osoitetaan fasaanitarhalle ohjeellinen tieyhteys.

Alueen liittymiä maantieltä (sekä etelään että pohjoiseen) on laajennettu huomattavasti yleiskaavan mukaisten toimintojen toteutuksen yhteydessä, mutta liittymien leventämisestä, parantamisesta tai käyttötarkoituksen muutoksista ei löydy ELY-keskuksen tiedoista liittymä- tai työlupahakemuksia tai -päätöksiä. Nykyiset liittymät ovat todella laajoja, eivätkä täytä normaaleja liittymille asetettuja vaatimuksia leveyden suhteen. Toimijaa kehoitetaan hakemaan liittymän leventämistä/käyttötarkoituksen muutosta koskevat luvat takautuvasti Pirkanmaan ELY-keskuksesta, ellei toimijalla ole osoittaa, että liittymien leventämiseen on haettu asianmukaiset luvat ja että ne on tehty liittymälupaehtojen mukaisesti.

Vastine: Merkitään tiedoksi ja toimitetaan tästä tieto maanomistajille.

Selostuksessa mainitaan, että ”Nurmaankyläntien varteen jätetään tiealueeseen liittyvä suojavyöhyke, jolle ei saa osoittaa rakentamista”. Su -(suoja-alue) merkintää ei ole kuitenkaan osoitettu kaavakartalla. Kyseessä on LjMTL (laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä) 44 §:n mukainen maantien suoja-alue.

Vastine: Selostukseen on jäänyt maininta suoja-alueesta, mutta kaavakartalla tien varrella on MU-alueita. MU-alueelle ei joka tapauksessa sallita rakentamista, joten erillinen suoja-alueen merkintä ei ole tarpeen. Poistetaan maininta selostuksesta.

4. Etelä-Savon ELY-keskus 25.8.2025

Etelä-Savon ELY-keskus pitää hyvänä, että WHD Gårdin maankäyttöä suunnitellaan detaljikaavalla. Alueella on tosin jo toteutettu merkittävää rakentamista, joten kaavallisen tarkastelun olisi suonut tapahtuvan jo aikaisemminkin. ELY-keskus muistuttaa kuitenkin, että ranta-asemakaava on alueidenkäyttölaisissa määritelty pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle.

Vastine: Kyseessä on jo voimassa olevan WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennus, kuten kaavan nimikin tuo ilmi. Koko matkailualueita suunnitellaan yhtenä kokonaisuutena (yhtenäiset merkinnät, kartat jne.). Laajennusalueeseen kuuluu myös ranta-alueita (RM, lampien rannat).

Vuoden 2025 alusta voimaan tullut rakentamislaki muutti rakentamislupakäytäntöä, mikä on tarpeen ottaa huomioon ranta-asemakaavan rakentamista ohjaavissa määräyksissä. Etenkin rantavyöhykkeelle osoitettavien rakennettavien alueiden osalta tulee kaavamääräyksiin ohjata myös rakentamisluvituksesta vapautettujen alle 30 m² rakennusten ja alle 50 m² katosten sijoittumista.

Vastine: Lisätään rannalla sijaitsevan RM-alueen kaavamääräykseen maininta rakennusten maksimimäärästä (5 kpl).

Suunnittelualueella tapahtuvan lentotoiminnan maankäyttöratkaisut ja niiden vaikutukset tulee kaavoituksessa tutkia asianmukaisesti ja osoittaa kaavaratkaisussa tarvittavat toimintaan liittyvät merkinnät ja määräykset.

Vastine: Asiasta on keskusteltu maanomistajien kanssa. Lentotoiminta on siirtynyt pääosin Uttiin. Suunnittelualueella lentotoiminta on nykyisin hyvin vähäistä ja kyseessä on lähinnä varalaskutuspaikka. Alueelle ei tarvita erillistä lentopaikan rakentamislupaa tai pitolupaa.

Alueelle on tehty luontoselvitys, joka on vuodelta 2014. Luontotyyppien, kuten harjualueen ja Lassinvuori-Vehnävuoren kallioisen alueen osalta, joille ei osoiteta maankäytön muutosta, selvitystä voi pitää edelleen ajantasaisena. Lajiesiintymät, ja alueet, joille osoitetaan uutta maankäyttöä, on tarkistettava maastossa uudelleen, jotta voidaan varmistua luontoarvojen riittävästä huomioinnista kaavaratkaisun pohjaksi. Luontoselvityksen päivitys on tehtävä aikaan, jolloin myös pesimälinnuston havainnointi on mahdollista.

Paikallisesti arvokkaan lampi- ja harjualueen kaavamääräys on hieman epämääräinen, ja sen tarkoitus jää epäselväksi erityisesti luontoarvojen vaalimisen osalta. Kaavamääräystä on syytä tarkentaa siten, että sen oikeusvaikutukset ovat selkeämmin tulkittavissa.

Vastine: Uhanalaisen kangasvuokon esiintymät on käyty tarkistamassa kesällä 2025 ja niiden todettiin olevan edelleen samoilla paikoilla kuin yleiskaavan laatimisen aikoihin. Kasviesiintymät on nyt myös merkitty maastoon, jotta alueella tapahtuva toiminta ei vahingossakaan häiritse niitä. Myös kaikki alueet, joille osoitetaan uutta rakentamista, on käyty kartoittamassa ja valokuvaamassa maastossa kesällä 2025.

Alueidenkäyttölain 9 § mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Selvityksien voidaan katsoa olevan riittävät, sillä suunnittelualueen maankäyttö ei muutu merkittävästi ja alueella on voimassa yleiskaava, jota varten on laadittu selvitykset. Paikallisesti arvokkaan lampi- ja harjualueen merkintä on peräisin jo voimassa olevasta yleiskaavasta alueella. Lisäksi lampi- ja harjualueesta valtaosa kuuluu pohjavesialueeseen (pv), joka on osoitettu kaavakartalla. Pohjavesialuealueen määräyksessä on jo mainittu ympäristönsuojelulaki sekä vesilaki, jotka rajoittavat rakentamista ja muuta maankäyttöä.

5. Rakennuslautakunta 10.10.2025

Rakennuslautakunta puoltaa kaavoituksen ajan tasalla pitämistä huomioiden rakennusoikeuksien tasapuolisuus ja, että rakentaminen sekä sen luvitus perustuu kaavan mukaisiin rakennusoikeuksiin.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Tekniselle lautakunnalle jaetaan esityslistan oheismateriaalina kaavaehdotusaineisto.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut asiakirjat,
2. asettaa ranta-asetemakaavaehdotuksen julkisesti nähtäville Alueidenkäyttölain 65 §:n ja Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti ja
3. järjestää osallisille tiedottamisen sekä pyytää lausunnot viranomaisilta.

Päätös

Tekninen lautakunta

1. hyväksyi laaditut asiakirjat,
2. asettaa ranta-asetemakaavaehdotuksen julkisesti nähtäville Alueidenkäyttölain 65 §:n ja Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti ja
3. järjestää osallisille tiedottamisen sekä pyytää lausunnot viranomaisilta.

DI Jarmo Mäkelä Karttaako Oy:stä oli kokouksessa läsnä teams-yhteydellä pykälän käsittelyn ajan.

Tekninen lautakunta, 17.02.2026, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Lamponen, maankäyttökoordinaattori, markku.lamponen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 WHD Gård RAK laajennus selostus hyväksyntään 11022026
- 2 WHD Gård RAK laajennus kartta hyväksyntään 11022026
- 3 LIITE 1 WHD Gård RAK laajennus OAS hyväksyntään 11022026
- 4 LIITE 2 Luontoselvitys_raportti_091014
- 5 LIITE 3 Rakennetun ympäristön selvitys
- 6 LIITE 4 WHD Gård laajennus asemakaavan seurantalomake_12.2.2026
- 7 LIITE 5 WHD Gård RAK laajennus luonnos vastineet 03112025
- 8 LIITE 6 WHD Gård RAK laajennus ehdotus vastineet 27012026

Mäntyharjun kunnan tekninen lautakunta päätti asettaa kokouksessaan 2.12.2025 § 98 WHD Gårdin ranta-asetemakaavan laajennusta koskevat kaavaehdotusasiakirjat julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti. Asiakirjat asetettiin nähtäville 18.12.2025 – 25.1.2026 kunnan verkkosivuille. Asiakirjat sai pyydettyäessä selailtavaksi myös kunnan teknisellä osastolla.

Viranomaisilta pyydettiin lausunnot kaavaehdotuksesta. Myös kunnan jäsenillä, alueiden maanomistajilla sekä muilla osallisilla oli mahdollisuus esittää muistutus kaavaehdotuksesta.

Viranomaislausuntoja jätettiin neljä kappaletta. Kaavaehdotuksesta ei tullut muistutuksia.

Alla ovat tiivistelmät lausunnoista sekä kaavanlaatijan vastineet kaavaehdotuksesta jätettyyn palautteeseen.

1. Etelä-Savon ELY-keskus 18.12.2025

Etelä-Savon ELY-keskuksella ei ole kommentoitavaa lausunnoilla olevasta WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennuksen ehdotuksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Riihisaari – Savonlinnan museo 23.12.2025

Kaavaehdotuksesta ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

3. Pohjois-Savon ELY-keskus (liikenne- ja infrastruktuuri) 31.12.2025

Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole kaavaehdotukseen huomautettavaa.

Aluehallinnon uudistuksen myötä valtion maanteiden liikenneasiat siirtyvät 1.1.2026 alkaen Itä- Suomen elinvoimakeskukseen. Jatkossa maanteitä koskevat lausuntopyynnöt ja asiakirjat tulee toimittaa Itä-Suomen elinvoimakeskukseen (kirjaamo.ita-suomi@elinvoimakeskus.fi). Lisätietoja: www.elinvoimakeskus.fi.

Vastine: Merkitään tiedoksi. Päivitetään uusien viranomaisten nimet OAS:maan.

4. Etelä-Savon pelastuslaitos 8.1.2026

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavahankkeeseen.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Seuraavaksi asemakaava voidaan viedä hyväksymiskäsittelyyn. Tehdyt muutokset ovat vain pieniä teknisiä täsmennyksiä, eikä itse kaavaratkaisu ole muuttunut muutosten myötä (MRA 32§). Kaavaehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. merkitsee tiedoksi saapuneet lausunnot,
2. hyväksyy laaditut vastineet ja
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennuksen hyväksymistä (AKL 52§).

Päätös

Tekninen lautakunta

1. merkitsi tiedoksi saapuneet lausunnot,
2. hyväksyi laaditut vastineet ja
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennuksen hyväksymistä (AKL 52§).

Kunnanhallitus, 16.03.2026, § 34

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

-
- 1 WHD Gård RAK laajennus selostus hyväksyntään 11022026
 - 2 WHD Gård RAK laajennus kartta hyväksyntään 11022026
 - 3 LIITE 1 WHD Gård RAK laajennus OAS hyväksyntään 11022026
 - 4 LIITE 2 Luontoselvitys_raportti_091014
 - 5 LIITE 3 Rakennetun ympäristön selvitys
 - 6 LIITE 4 WHD Gård laajennus asemakaavan seurantalomake_12.2.2026
 - 7 LIITE 5 WHD Gård RAK laajennus luonnos vastineet 03112025
 - 8 LIITE 6 WHD Gård RAK laajennus ehdotus vastineet 27012026

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennuksen hyväksymistä (AKL 52§).

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle WHD Gårdin ranta-asemakaavan laajennuksen hyväksymistä (AKL 52§).

§ 35

Tilinpäätös 2025

MjuDno-2026-165

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

1 Kunnanhallitus ja elinvoima KH 16.3.2026 liite

2 Hallintopalvelut KH 16.3.2026 liite

Hallintopalveluiden vuoden 2025 käyttötalouden toteuma sekä toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen on esitetty liitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi hallintopalveluiden tilinpäätöksen 2025.

Kunnanhallitus, § 31,07.07.2025

Kunnanvaltuusto, § 50,01.09.2025

Kunnanhallitus, § 15,26.01.2026

Kunnanhallitus, § 36, 16.03.2026

§ 36

Sivistysjohtajan viran lakkauttaminen

MjuDno-2025-482

Kunnanhallitus, 07.07.2025, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

1 Hallintosäännön muutos voimaan 1.1.2026

Yhdistymishallitus päätti kokouksessa 27.1.2025 yhteistoimintaneuvottelujen yhteydessä saavutettavien toimenpiteiden kokonaissäästötavoitteeksi 1.000.000 euroa. Yhteistoimintaneuvottelut ovat päättyneet 9.4.2025 ja yhdistymishallitus on käsitellyt säästötoimenpiteitä kokouksessa 8.5.2025 § 91. Yhtenä säästötoimenpiteenä on kirjattu sivistystoimialan viranhaltijaorganisaation uudelleen organisointi. Säästötoimenpidettä on tarkennettu seuraavasti: *Kokoaikainen sivistysjohtajan virka lakkautetaan ja tehtävät jaetaan.*

Asiassa on kuultu 6.6.2025 Mäntyharjun kunnan sivistysjohtajaa.

Perustelut viran lakkauttamiselle

1. Tuotannolliset, taloudelliset ja organisatoriset syyt:

- a) Kunnan hallinto on muodostunut raskaaksi erityisesti kuntaliitoksen jälkeen.
- b) Kunnan talous on rakenteellisesti alijäämäinen, ja yhdistymissopimus edellyttää kustannussäästötoimia.
- c) Hallinnon keventäminen ja kustannusten vähentäminen ovat välttämättömiä talouden tasapainottamiseksi.

2. Toiminnan uudelleenjärjestely ja tehtävien keskittäminen:

- a) Sivistystoimen hallintoa uudistetaan keskittämällä tehtäviä kuntatasolla.
- b) Sivistysjohtajan virka ei enää ole perusteltu kokonaisuutena, koska jäljelle jäävät tehtävät voidaan yhdistää toiseen virkaan.

Sivistystoimialan johtaminen

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön mukaan organisaatio jakaantuu kolmeen toimialaan, joilla jokaisella on oma toimialajohtaja. Sivistystoimialaa on johtanut sivistysjohtaja. Nyt esitetyssä sivistysjohtajan viran lakkauttamisessa tulee samalla muuttaa hallintosääntöä siten, että sivistystoimialasta vastaava viranhaltija tulee vahvistaa. Kunnanjohtaja ja hallinto- ja talousjohtaja ovat kuulleet asiassa kansalaisopiston rehtoria ja lukion rehtoria. Esityksenä on päädytty siihen, että

kansalaisopiston rehtori toimisi jatkossa sivistystoimialan johtajana ja sivistyslautakunnan esittelijänä. Kansalaisopiston rehtori on antanut asiaan suostumuksensa.

Muun työn tarjoamisvelvollisuus ja koulutusvelvollisuus

Kunta on selvittänyt, olisiko sivistysjohtaja lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (2003/304) 37 §:n säättämällä tavalla sijoitettavissa hänen nykyistä virkaansa vastaavaan virkasuhteeseen tai hänen ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden muuhun virkasuhteeseen. Sijoittaminen toiseen virkasuhteeseen edellyttäisi, että viranhaltija täyttää asianomaiset kelpoisuusvaatimukset. Kunta on selvittänyt, olisiko viranhaltija uudelleensijoitettavissa työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä. Kunta on myös selvittänyt olisiko viranhaltija kohtuudella koulutettavissa uusiin tehtäviin. Uudelleensijoittaminen koskee vain sellaisia virkasuhteita ja työtehtäviä, joita kunnassa on olemassa.

Tehtyjen selvitysten perusteella todetaan, että kunnalla on ollut tarjota joitakin sivistystoimen virkoja kuten perusopetuksen rehtorin virka 1.8.2025 alkaen ja opetusvirkoja. Osaan sivistysjohtajilla ei ole ollut edellytettävää pätevyyttä. Sivistysjohtaja on ilmaissut kuulemisessaan, että perusopetuksen rehtorin tehtävä kiinnostaa ja opettajan tehtävät eivät. Perusopetuksen rehtorin virkaan on siirretty kunnanhallituksen 18.6.2025 § 10 päätöksellä toinen viranhaltija. Sivistysjohtajan osaamista ja koulutusta vastaavia sopivia tehtäviä ei ole ollut muita tarjolla.

Kunnan selvitettyä työnantajan mahdollisuuksia tarjota toista työtä suoraan tai kouluttamalla työhön todetaan, että työnantajan mahdollisuus tarjota sivistysjohtajalle työtä vähenee olennaisesti ja pysyvästi 1.1.2026 lukien.

Työnantaja jatkaa irtisanomisaikana sen selvittämistä, onko työnantajalla mahdollisuuksia tarjota hänen ammattitaitoaan ja kykyään vastaavaa virkaa tai työtä, jonka tehtävät eivät poikkea olennaisesti viranhaltijan tehtävistä tai työtä, johon hänet voitaisiin kohtuudella kouluttaa.

Hallintosäännön 39 §:n mukaan *Valtuusto päättää toimialajohtajien virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virka- nimikkeen muuttamisesta ja muista muutoksista virkaan. Kunnanhallitus päättää muiden virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta.*

Viranhaltijalain 24 §:n mukaan viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen päättää se viranomainen, jolla on toimivalta molempiin virkasuhteisiin ottamisessa. Jos toimivalta on eri viranomaisilla, siirtämisestä päättää kunnanhallitus.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan *Kunnanvaltuusto valitsee kunnanjohtajan ja toimialajohtajat. Palkan ja työaikamuodon määrää palvelussuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen kuultuaan KT yhdyshenkilönä toimivaa hallinto- ja talousjohtajaa.*

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;

3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Keskusteltaessa Tanja Hartonen esitti että:

Sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta. Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut on kunnan suurin toimiala, vuosibudjetti n. 13,5 milj. €. Johtamistyötä ei tehdä taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa. Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä jolloin kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Huonosti johdettu organisaatio on kallein organisaatio.

Teemu Punavaara esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Sivistysjohtajan tehtävä- ja vastuukenttä on varsin laaja ja meidän on nykyisessä tilanteessa varmistettava se, että varsin erilaiset virkaan liittyvät tehtävät pystytään varmasti suorittamaan oman toimen ohella. YT-neuvotteluista saadun viestinnän mukaan sivistysjohtajan tehtäviä oltiin jakamassa useammallekin viranhaltijalle. Katson, että sivistysjohtajan nykyisten tehtävien jakaminen kahelle eri viranhaltijalle olisi laajan tehtäväkuvan perusteella paras vaihtoehto.

Tehtävät voisi pääpiirteittäin jakaa siten, että toinen viranhaltija ottaa vastattavakseen lukion, perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen, jotka ovat oma selkeä kokonaisuutensa. Toiselle viranhaltijalle vastuutetaan kansalaisopisto, kirjasto ja kaikki muut sivistyksen toimialaan kuuluvat toimet.

Kyseessä on kunnan suurin yksittäinen toimiala ja budjetti- ja hallintovastuun selkeä jakaminen kahdelle henkilölle, on näkemykseni mukaan turvallisin vaihtoehto. Kunnan viranhaltijoilla on usein haasteita tuurauksen järjestämisessä ja tällainen kahden toimijan malli olisi ratkaisu myös tuuraustarpeen suhteen. Mahdollisesti valittavilla henkilöillä on jo nyt omat tehtävänsä ja kun yhdelle ei lankea liian isoa tehtäväkenttää, se vähentää kuormittavuutta ja tukee työhyvinvointia.

Pidettiin tauko tauko klo 18.28-18.33.

Kokous jatkui klo 18.34. Todettiin kunnanhallituksen olevan täysilukuisena paikalla.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi kunnanjohtajan päätösesityksestä poikkeavaa muutosehdotusta, mutta kumpaakaan muutosesitystä ei ole kannatettu, joten kunnanjohtajan päätösehdotus tulee kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Hyväksyttiin kunnanjohtajan päätösehdotus, joka on seuraava:

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Tanja Hartonen jätti eriävän mielipiteen:

En hyväksy sivistysjohtajan viran lakkauttamista. Sivistyspalvelut on kunnan suurin toimiala. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista ja jolla on osaamista yleissivistävästä koulutuksesta ja varhaiskasvatuksesta.

Kansalaisopiston rehtori / kirjastotoimenjohtaja Jari Hautamäki oli saapuvilla kokouksessa klo 17.08-18.05 ja sivistyslautakunnan pj. Jaana Lopperi oli kokouksessa saapuvilla klo 17.08-18.11. He poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asia käsiteltiin ennen pykälän 30 käsittelyä.

Kunnanvaltuusto, 01.09.2025, § 50

Liitteet

1 Hallintosäännön muutos voimaan 1.1.2026

Ehdotus

Kunnanvaltuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Keskusteltaessa esitti Tanja Hartonen seuraavan vastaesityksen sivistysjohtajan viran lakkautukseen:

"Sivistysjohtajan tulee hallita kokonaisuuksia ja tuntee laaja toimiala. Lisäksi on oltava hyvä lainopillinen osaaminen ja ennen kaikkea myös talousosaaminen on tärkeää henkilöstöjohtamisen ohella.

Sivistysjohtaja johtaa ja valvoo koko kunnan sivistystoimea, johon kuuluvat mm. koulu-, varhaiskasvatus-, vapaa-aika- ja kulttuuripalvelut, sekä kirjastopalvelut. Unohtamatta lukiota.

Hän vastaa toimialansa strategisesta ja taloudellisesta kehittämisestä, henkilöstöasioista ja valvoo laadukkaiden palveluiden toteutumista. Keskeisiin tehtäviin kuuluu myös päätöksenteko- ja esittelijänä toimiminen sivistyslautakunnassa.

Sivistysjohtaja vastaa siis sivistystoimen koko budjetista ja taloudellisesta suunnittelusta sekä kehittää koko organisaation toimintaa ja rakennetta. Huomioitavaa on myös se, että sivistysjohtajalla on iso rooli henkilöstöjohtamisessa: johtaa ja valvoo sivistystoimen henkilöstöä ja varmistaa sujuvan arjen työyhteisössä.

Nyt virkaa ollaan lakkauttamassa ja siirtämässä koko vastuu yhdistämällä tehtäviin,

jossa on riittävästi jo tehtävää ennestään ja kokonaisuuden hahmotus on vaarassa hämärtyä. Lisäksi pitäisi ottaa huomioon myös työssäjaksaminen. Ei virkoja voi yhtenäen olla yhdistelemässä säästösyistä. Lopputulos voi olla väsynyt työntekijä ja pieleen menneet laskelmat.

Uusi kunta yhdessä on vielä monen uuden asian edessä ja liian nopea toiminta ilman seurauksien miettimistä voi tehdä isomman laskun loppuun.

Esitän, että sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta, eikä sivistysjohtajaa irtisanota eikä näin ollen yhdistetä kansalaisopiston rehtorin/ kirjastotoimenjohtajan tehtäviin.

Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala. Johtamistyötä ei tehdä hyvin taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa. Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä. Kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan, joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista."

Sari Lantta kannatti Tanja Hartosen esitystä.

Miia Hämäläinen esitti, että kunnanhallituksen pohjaehdotuksen kohdat 1 ja 3 hyväksytään. Ehdotuksen kohdat 2, 4 ja 5 palautetaan uudelleen valmisteluun. Teemu Punavaara kannatti Hämäläisen esitystä.

Antti Mustonen, Kari Mouhu, Markku Huovinen, Jari Liukkonen ja Ari Hartonen kannattivat kunnanhallituksen päätösehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeavat kaksi (2) kannatettua päätösehdotusta, joten on suoritettava äänestys.

I äänestys: Kunnanhallituksen esitys - Miia Hämäläisen esitys

Puheenjohtaja määräsi äänestyksen suoritettavaksi nimenhuudoin ja teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:

ne, jotka kannattavat valtuutettu Miia Hämäläisen esitystä kunnanhallituksen pohjaehdotuksen kohtien 1 ja 3 hyväksymistä, mutta kannattavat palautettavaksi uudelleen valmisteluun kohdat 2, 4 ja 5 äänestävät EI.

Kunnanhallituksen esityksen hyväksymistä kannattavat äänestävät JAA.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 27 ääntä, joista 16 JAA- ja 9 EI-ääntä ja 2 äänestäessä TYHJÄÄ.

JAA: Hartonen Ari, Hyryläinen Antti, Jukola Heta, Leppä Jari, Liukkonen Jari, Lyytikäinen Juhani, Mattila Emmi, Mouhu Kari, Huovinen Markku, Nykänen Matti, Partio Jaana, Ruuth Nina, Räisänen Annukka, Siiriäinen Marko, Lamponen Mia, Mustonen Antti.

EI: Häkkänen Markku, Hämäläinen Miia, Hämäläinen Tapio, Kettunen Seppo, Lamponen Markku, Lopperi Jaana, Punavaara Teemu, Uotinen Piia, Pekkonen Jouni.

TYHJÄ: Hartonen Tanja, Lantta Sari.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen I äänestyksen päätökseksi.

II äänestys: Kunnanhallituksen esitys - Tanja Hartosen esitys

Puheenjohtaja määräsi äänestyksen suoritettavaksi nimenhuudoin ja teki seuraavan

äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:
ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä äänestävät JAA
Valtuutettu Hartosen esitystä kannattavat äänestävät EI.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 27 ääntä, joista 21 JAA- ja 2 EI-ääntä, 4 äänestäessä TYHJÄÄ.

JAA: Hartonen Ari, Hyyryläinen Antti, Häkkänen Markku, Hämäläinen Miia, Hämäläinen Tapio, Jukola Heta, Kettunen Seppo, Leppä Jari, Liukkonen Jari, Lyytikäinen Juhani, Mattila Emmi, Mouhu Kari, Huovinen Markku, Nykänen Matti, Partio Jaana, Ruuth Nina, Räisänen Annukka, Siiriäinen Marko, Pekkonen Jouni, Lamponen Mia, Mustonen Antti.

EI: Hartonen Tanja, Lantta Sari.

TYHJÄ: Lamponen Markku, Lopperi Jaana, Punavaara Teemu, Uotinen Piia.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen kunnanvaltuuston päätökseksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto

1. lakkautti sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyi hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuutti kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsi sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirsi ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Valtuutettu Heidi Mäki poistui kokouksesta esteen ilmoittaen, KuntaL 97 §

Varavaltuutettu Markku Huovinen saapui kokoukseen klo 17.25, poistuen klo 17.53.

Heidi Mäki saapui kokoukseen klo 17.53 päätöksenteon jälkeen.

Eriävä mielipide

Tanja Hartonen ja Sari Lantta jättivät yhteisen eriävän mielipiteen:

"Sivistysjohtajan tulee hallita kokonaisuuksia ja tuntea laaja toimiala. Lisäksi on oltava hyvä lainopillinen osaaminen ja ennen kaikkea myös talousosaaminen on tärkeää henkilöstöjohtamisen ohella.

Sivistysjohtaja johtaa ja valvoo koko kunnan sivistystoimea, johon kuuluvat mm. koulu-, varhaiskasvatus-, vapaa-aika- ja kulttuuripalvelut, sekä kirjastopalvelut. Unohtamatta lukiota.

Hän vastaa toimialansa strategisesta ja taloudellisesta kehittämisestä, henkilöstöasioista ja valvoo laadukkaiden palveluiden toteutumista. Keskeisiin tehtäviin kuuluu myös päätöksenteko- ja esittelijänä toimiminen sivistyslautakunnassa. Sivistysjohtaja vastaa siis sivistystoimen koko budjetista ja taloudellisesta suunnittelusta sekä kehittää koko organisaation toimintaa ja rakennetta.

Huomioitavaa on myös se, että sivistysjohtajalla on iso rooli henkilöstöjohtamisessa: johtaa ja valvoo sivistystoimen henkilöstöä ja varmistaa sujuvan arjen työyhteisössä. Nyt virkaa ollaan lakkauttamassa ja siirtämässä koko vastuu yhdistämällä tehtäviin, jossa on riittävästi jo tehtävää ennestään ja kokonaisuuden hahmotus on vaarassa hämärtyä. Lisäksi pitäisi ottaa huomioon myös työssäjaksaminen. Ei virkoja voi yhtenäen olla yhdistelemässä säästösyistä. Lopputulos voi olla väsynyt työntekijä ja

pieleen menneet laskelmat.

Uusi kunta yhdessä on vielä monen uuden asian edessä ja liian nopea toiminta ilman seurauksien miettimistä voi tehdä isomman laskun loppuun.

Esitän, että sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta, eikä sivistysjohtajaa irtisanota eikä näin ollen yhdistetä kansalaisopiston rehtorin/ kirjastotoimenjohtajan tehtäviin.

Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala. Johtamistyötä ei tehdä hyvin taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa.

Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä. Kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan, joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista."

Kunnanhallitus, 26.01.2026, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Kunnanvaltuusto on kokouksessa 1.9.2025 § 50 siirtänyt ratkaisuvallan sivistystoimialan johtaja Jari Hautamäen palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

KVTES:n (2025-2028) mukaan vaikka johtavaan asemaan määritetty viranhaltija ei kuulu työaikakorvausten piiriin hänellä on silti KVTES:n mukainen säännöllinen työaika. Käytännössä työaika on luonteeltaan joustava ja tehtävien luonne edellyttää usein ajasta ja paikasta riippumatonta työn tekemistä.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus vahvistaa sivistystoimialan johtajan

1. kokonaispalkaksi 1.1.2026 alkaen 7263,56 euroa/kk;
2. työajaksi 36h 15min / vko.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 16.03.2026, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Oikaisuvaatimus

Sari Aarniokoski on toimittanut Mäntyharjun kunnalle 9.2.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jossa hän on vaatinut Mäntyharjun kunnanhallitusta kumoamaan kunnanjohtajan 13.11.2025 tekemän viranhaltijapäätöksen § 15 asiassa jolla hän on irtisanonut sivistysjohtaja Aarniokosken virkasuhteen taloudellisella ja tuotannollisella irtisanomisperusteella.

Aarniokoski on perustanut vaatimuksensa siihen, että Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, jäljempänä "KHVL") 37 §:n mukaista taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta sekä siihen, että Irtisanomispäätös on ollut hallintolain (434/2003) 6 §:ssä säädetyn tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastainen.

Asian tausta

Sari Aarniokoski on toiminut Mäntyharjun kunnan sivistysjohtajana 15.01.2020 alkaen.

Yhdistymishallitus päätti kokouksessa 27.1.2025 yhteistoimintaneuvottelujen yhteydessä saavutettavien toimenpiteiden kokonaissäätötavoitteeksi 1.000.000 euroa.

Yhteistoimintaneuvottelut ovat päättyneet 9.4.2025 ja yhdistymishallitus on käsitellyt säästötoimenpiteitä kokouksessa 8.5.2025 § 91. Yhtenä säästötoimenpiteenä on kirjattu sivistystoimialan viranhaltijaorganisaation uudelleenorganisointi. Säästötoimenpidettä on tarkennettu seuraavasti: *Kokoaikainen sivistysjohtajan virka lakkautetaan ja tehtävät jaetaan.*

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025 ja siirtänyt kunnanjohtajalle ratkaisuvallan sivistysjohtajan virkasuhteen irtisanomisen osalta.

Mäntyharjun kunnanjohtaja on 13.11.2025 tehnyt viranhaltijapäätöksen § 15 asiassa Dnro MjuDno-2025-482 (jäljempänä "Irtisanomispäätös"), jolla hän on irtisanonut sivistysjohtaja Aarniokosken virkasuhteen taloudellisella ja tuotannollisella irtisanomisperusteella. Päätös on perustunut siihen, että sivistysjohtaja Aarniokoski on valikoitunut irtisanottavaksi henkilöksi siitä syystä, koska hänen työnsä määrä oli vähentynyt, koska juuri hänen virkansa oli lakkautettu. Mäntyharjun kunta oli myös selvittänyt mahdollisuudet sijoittaa tai kouluttaa Aarniokoski toisiin tehtäviin, mutta tällaisia tehtäviä ei Mäntyharjun organisaatiosta löytynyt.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hylätä Sari Aarniokosken oikaisuvaatimuksen.

PERUSTELUT

Irtisanomisen peruste

Aarniokosken virkasuhteen päättämisen perustetta koskeva peruste

KHVL 37 § 1 momentin mukaan virkasuhde voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Irtisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiallisesti irtisanottu hänen henkilöönsä liittyvällä perusteella, mistä syystä

Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista tai tuotannollista perustetta irtisanoa hänen virkasuhdettaan. Väitteensä tueksi Aarniokoski on esittänyt välillistä selvitystä koskien sitä, että Mäntyharjun luottamushenkilöt ovat olleet tyytymättömiä Aarniokosken toimintaan Mäntyharjun sivistysjohtajana.

Aarniokosken persoonalla ei ole ollut asiassa merkitystä. Mäntyharjun kunnan yhteistoimintaneuvotteluita on vetänyt ulkopuolinen konsultti ja yhteistoimintaneuvotteluissa on nimenomaisesti kiinnitetty huomiota siihen, että kunnan organisaatiossa esihenkilö- ja johtotehtävissä on suhteessa alaisten ja kunnan kokoon paljon henkilöstöä. Edelleen tämän osalta on ilmennyt päällekkäisyyttä ja byrokraattisuutta. Uuden organisaatiomallin valmisteluun, jonka pohjalta kunnanjohtaja sittemmin teki esityksensä kunnanhallitukselle ja johon perustui esitys valtuustolle, on aktiivisesti osallistunut ulkopuolinen konsultti, jolla ei edes ole ollut tiedossa Aarniokosken väittämät seikat, mutta asian valmistelussa toi esille johtorakenteen kerroksellisuuden, runsaslukuisuuden ja päällekkäisyyden.

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyllä päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025.

Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että Aarniokosken oikaisuvaatimuksessa esittämä ei anna aihetta arvioida Aarniokosken virkasuhteen irtisanomisen perustetta toisin kuin Kunnanjohtaja on tekemässään Irtisanomispäätöksessä tehnyt. Koska Aarniokosken hoitama sivistysjohtajan virka on päätetty lakkauttaa 31.12.2025, on selvää, että Aarniokosken tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi. Koska nimenomaan Aarniokosken hoitama virka on lakkautettu, irtisanominen on kohdistettu Aarniokoskeen. Aarniokosken irtisanominen on siten perustunut hänen hoitamansa viran lakkauttamiseen, mikä on muodostanut taloudelliseen ja tuotannollisen irtisanomisperusteen. Aarniokosken virkasuhteen irtisanomista ei siten ole tehty Aarniokosken henkilöön liittyvällä perusteella.

Toiseen tehtävään sijoittamista koskeva peruste

KHVL 37 § 1 momentin mukaan virkasuhde voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Irtisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta hänen virkasuhteensa irtisanomiseen, sillä Mäntyharjun kunta olisi voinut sijoittaa hänet avoimeksi tulleen hallinto- ja talousjohtajan tehtävään.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnan olisi tullut selvittää hänen soveltuvuuttaan hänen irtisanomisaikanaan avoinna olleeseen hallinto- ja talousjohtajan virkaan. Aarniokoski on perustellut väitettään sillä, että hänellä on ollut sama koulutus kuin aiemmalla Mäntyharjun talous- ja hallintojohtajalla. Aarniokoski on lisäksi katsonut, että aiemmalla Mäntyharjun hallinto- ja talousjohtajalla oli ollut talous- ja hallintojohtajan virkaan valittaessaan samankaltainen urapolku kuin Aarniokoskella.

Mäntyharjun kunnalla on aikaisemmin ollut erillinen hallintojohtajan toimi, jolle kunnanhallitus on 3.3.2003 vahvistanut hallintojohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena *”soveltuva korkeakoulututkinto ja kokemusta vaativista hallintotehtävistä”* ja erikseen on ollut talousjohtajan toimi, jonka kelpoisuusvaatimuksena on ollut *”soveltuva korkeakoulututkinto. Lisäksi vaaditaan kokemusta vaativista hallinnon tehtävistä.”* Kunnanvaltuusto on 2.5.2016 § 26 päättänyt lakkauttaa talousjohtajan viran ja siirtää sen ratkaisuvallan osaksi hallintojohtajan ratkaisuvallaa. Tässä yhteydessä virkanimike on muutettu hallinto- ja talousjohtajaksi. Viran kelpoisuusvaatimusta ei ole tässä vaiheessa muutettu vuoden 2003 vahvistetuista kelpoisuuksista.

Nyttemmin kunnanhallitus on 15.12.2025 § 142 vahvistanut hallinto- ja talousjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena: *”Ylempi korkeakoulututkinto ja kokemus vaativista julkisoikeuden ja kunnallistalouden tehtävistä”*. Olettaessa huomioon, että Mäntyharju ja Pertunmaa ovat tehneet kuntaliitoksen 2025 tilanteessa, jossa Pertunmaa on ollut taloudellisessa kriisitilanteessa ja yhdentyminen on nimenomaisesti edellyttänyt talouden tasapainottamista, on tämä nimenomaisesti johtanut tehtävän taloudellisen osaamisen selkeään painottumiseen. Aarniokoskella ei ole aikaisempaa kokemusta vaativista kunnallistalouden (kokonaisuutena) tehtävistä.

Aarniokosken työkokemus koostuu erilaisista sivistystoimen tehtävistä, kuten opettajan-, rehtorin-, opetuspäällikön ja sivistysjohtajan tehtävistä. Vaikka Aarniokosken tehtäviin Mäntyharjun sivistysjohtajana on kuulunut sivistystoimeen liittyvää taloudellista suunnittelua, tämän kokemuksen ei voida katsoa liittyneen kuntatalouden kokonaisuuteen, joka on kuulunut hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusehtoihin. Vastaavasti Aarniokosken tehtäviin Mäntyharjun sivistysjohtajana on kuulunut laadultaan ja laajuudeltaan tavanomaisena pidettävien julkisoikeudellisten päätösten tekemistä, joiden tekemistä ei voi pitää vaativana julkisoikeudellisena päätöksentekona, joka on kuulunut hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusehtoihin. Edellä kuvattujen seikkojen perusteella Mäntyharju kunnanhallitus katsoo, että hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat olleet niin korkeat viranhaltijalta edellytetyn kokemuksen osalta, että asiassa on ilmeistä, että Aarniokoski ei tulisi niitä täyttämään.

Aarniokosken urapolku ei ole ollut rinnasteinen aikaisemman hallinto- ja talousjohtajan urapolkuun. On totta, että aikaisempi hallinto- ja talousjohtaja (Penttinen) on ensin toiminut koulutoimenjohtajana Mäntyharjulla. Tämän jälkeen hän on siirtynyt Mäntyharjun hallintojohtajaksi kunnanvaltuuston päätöksellä 2.11.2006 § 53 ja virkaan on sisällytetty koulutoimenjohtajan tehtävät. Penttisen toimiessa hallintojohtajana Mäntyharjun kunnassa on ollut erillinen talousjohtajan toimi, joka yhdistetty hallintojohtajan virkaan kunnanvaltuuston päätöksellä 02.05.2016 § 26. Penttinen on siis toiminut ensin yli yhdeksän vuotta vain hallintojohtajana (suppeammalla toimialalla ja toimivallalla) kunnalla ollessa kokonaan erillinen talousjohtajan virka. Kun sitten talousjohtajan virkasuhde päättyi ja Penttisellä ollessa jo yhdeksän vuotta kokemusta hallintojohtajan tehtävästä, hänen virkaansa yhdistettiin talousjohtajuus ja muodostettiin hallinto- ja talousjohtajan toimi. Ottaessaan vastaan talouden johtamisen, Penttisellä oli jo yhdeksän vuoden kokemus hallinnon johtamisesta Mäntyharjulla. Aarniokoskella ei ole käytännössä mitään kokemusta erillisestä hallintojohtamisesta tai talousjohtamisesta.

Koska asiassa on ollut ilmeistä, että Aarniokoski ei olisi täyttänyt hallinto- ja talousjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksia, Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut velvollisuutta selvittää yksityiskohtaisemmin Aarniokosken soveltuvuutta kyseiseen

virkaan. Mäntyharjun kunnalla on siten ollut taloudellinen ja tuotannollinen irtisanomisperuste irtisanoa Aarniokosken virkasuhde.

Uuden henkilön ottamista samankaltaisiin tehtäviin koskeva peruste

KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan edellä 1 momentissa tarkoitettua perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun irtisanomista on edeltänyt tai seurannut uuden henkilön ottaminen samankaltaisiin tehtäviin eikä työnantajan toimintaedellytyksissä ole vastaavana aikana tapahtunut muutoksia.

Mäntyharjun kunnanhallitus tulkitsee KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdassa käytettyä ilmaisua "uusi henkilö" siten, että uudella henkilöllä tarkoitetaan henkilöä, joka ei aiemmin ole ollut kunnan palveluksessa. Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo siis, että KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohtaa ei ole syytä tulkita siten, että se jollakin tavalla rajoittaisi kunnan oikeutta järjestää organisaatiotaan haluamallaan tavalla, vaan että sen tarkoituksena on estää taloudellisella ja tuotannollisella syyllä tapahtuva irtisanominen tilanteessa, jossa kunnan työvoiman tarve ei ole tosiasiallisesti vähentynyt.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnalla ei ole taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta, koska Mäntyharjun kunta on ottanut kansalaisopiston rehtorin samoihin tehtäviin, mitä Aarniokoski on sivistysjohtajana tehnyt. Väitettään Aarniokoski on perustellut sillä, että kansalaisopiston rehtori on organisaatiomuutoksen jälkeen alkanut hoitaa samoja tehtäviä kuin mitä hän on hoitanut ennen organisaatiomuutosta.

Ottaen huomioon sen, että Kansalaisopiston rehtori on ollut Mäntyharjun kunnan palveluksessa jo ennen organisaatiouudistusta, Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että kansalaisopiston rehtoria ei ole pidettävä KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaisena uutena henkilönä. Näin ollen sillä seikalla, että kansalaisopiston rehtori on alkanut organisaatiouudistuksen jälkeen hoitaa joitakin Aarniokosken aiemmin hoitamia tehtäviä, ei ole merkitystä arvioitaessa Mäntyharjun kunnan taloudellisen ja tuotannollisen irtisanomisperusteen olemassaoloa.

Työn vähentymättömyyttä koskeva peruste

KHVL 37 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan edellä 2 momentissa tarkoitettua perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun irtisanomisen syyksi ilmoitetut tehtävien uudelleenjärjestelyt eivät tosiasiallisesti vähennä työnantajalla tarjolla olevia tehtäviä tai muuta tehtävien laatua.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun sivistystoimen uudelleenorganisointi ei ole tosiasiallisesti vähentänyt Mäntyharjun sivistystoimessa tarjolla olevaa työtä. Aarniokoski on lisäksi katsonut, että pikemminkin kansalaisopiston rehtorin työ on vähentynyt eikä sivistysjohtajan.

Aikaisemmin, ennen Aarniokosken palkkaamista sivistysjohtajaksi, Mäntyharjulla ei ole ollut kokoaikaista sivistysjohtajaa, vaan sivistystoimen johtamistehtävään on aina liittynyt myös jokin muu johtamistehtävä (esim. lukion rehtorina toimiminen, kirjaston johtajana toimiminen ja kansalaisopiston johtaminen). Tämä on johtanut siihen, että Aarniokosken toimiessa sivistysjohtajana on sivistysjohtaja tehnyt paljon myös hallinnollista suorittavaa työtä kuten koulukuljetusten koordinointi, joka ei ole suoranaisesti kuulunut sivistysjohtajan tehtäviin eikä vaativuudeltaan edes sovi

sivistysjohtajan tehtäväksi sen ollessa alemman vaatimustason suorittavaa työtä. Kokoaikaisen sivistysjohtajan viran lakkauttamisella on siis siirrytty osin takaisin aikaisemman organisaatiomallin kaltaista organisaatiota. Nyt sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät on yhdistetty kansalaisopiston rehtorin virkaan.

Aarniokosken toimiessa sivistysjohtajana Mäntyharjun kunnassa, tapahtui Mäntyharjun ja Pertumaan kuntaliitos. Kuntaliitoksen valmistelu edellytti erityisiä valmistelu- ja suunnittelutoimia, eli sivistystoimen valmistelutoimet tilapäisesti lisääntyivät. Nyt kuntaliitos on toteutettu, ovat työt tältä osin vähentyneet. Kuntaliitos toisaalta myös lisäsi henkilöstöresurssia ja muodosti päällekkäisyyttä, joiden purkaminen on voitu toteuttaa siirtämällä suunnittelu-, valmistelu- ja suoritettavia tehtäviä organisaatiossa alemmalle toteutusportaalle, sivistystoimessa rehtoreille.

Sivistysjohtajan tehtäväalue on supistunut jo vuosien 2024-2025 aikana. Kuntaliitoksen myötä sivistysjohtajan virasta eriytettiin koulukuljetusasiat ja perustettiin kuljetuskoordinaattorin virka, joka täytetty 40 %:lla kokonaistyöajasta. Lisäksi nuorisotyön vastuu on siirretty pois sivistysjohtajan virasta.

Vastaavasti kansalaisopiston rehtorin työ on pysynyt ennallaan, mutta hänelle on nyt ohjattu osa-aikaisesti myös sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät. Tältä osin on huomioitava, että sivistysjohtaja voi päätöksellään delegoida osan tehtävistään edelleen.

Edelleen sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät ovat sangen rajalliset. Sivistysjohtajan tosiasiallisiin tehtäviin on liittynyt paljon tosiasiallisia suunnittelu- ja käytännön toimia, joita voidaan hallintosäännön estämättä siirtää ja on siirretty rehtoreille. Uudistuksen tarkoituksen on myös ollut vähentää johtotehtäviä, koska organisaatiossa on ollut paljon johtotehtäviä suhteessa kunnan kokoon ja henkilöstöön, mikä on aiheuttanut päällekkäisyyttä ja byrokraattisuutta. Koulujen ja opiston rehtorien tehtävät ovat säilyneet samoina ja heidän itsenäisyytään on lisätty, mikä yhdessä kuntaliitoksen toteutumisen myötä on nimenomaisesti vähentänyt seuraavan organisaatiotason (sivistysjohtajan) tehtäviä.

Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo siten, että Mäntyharjun organisaatiouudistus on tosiasiallisesti vähentänyt sivistystoimessa tarjolla olevaa työtä ja että tämä työn väheneminen on kohdistunut juuri Aarniokosken aiemmin hoitamaan virkaan.

Tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastaisuus

Hallintolain 6 §:n ensimmäisen virkkeen mukaan viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiallisesti perustunut hänen henkilöönsä, vaikka irtisanominen on muodollisesti tehty taloudellisella ja tuotannollisella perusteella.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiallisesti irtisanottu hänen henkilöönsä liittyvällä perusteella, mistä syystä Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista tai tuotannollista perustetta irtisanoma hänen virkasuhdettaan. Väitteensä tueksi Aarniokoski on esittänyt välillistä selvitystä koskien sitä, että Mäntyharjun luottamushenkilöt ovat olleet tyytymättömiä Aarniokosken toimintaan Mäntyharjun sivistysjohtajana.

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyllä päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025.

Ottaen huomioon sen, että Aarniokosken virkasuhde on päätetty siitä syystä, koska hänen hoitamansa virka oli lakkautettu, Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että Aarniokosken virkasuhteen irtisanominen on perustunut hänen hoitamansa viran lakkauttamiseen eikä hänen henkilöönsä liittyvään perusteeseen. Kunnanjohtajan tekemää irtisanomispäätöstä ei voida tästä syystä pitää tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastaisena.

Asiaa koskevat asiakirjat

Yhdistymishallitus 27.1.2025 § 18 Yhteistoimintaneuvottelujen käynnistäminen

Yhdistymishallitus 8.5.2025 § 91 Yhteistoimintaneuvottelujen päättäminen

Mäntyharjun kunnanvaltuusto 1.9.2025 §50 Sivistysjohtajan viran lakkauttaminen

Talous- ja hallintojohtajan kelpoisuusvaatimukset

Kunnanvaltuusto, § 8, 02.02.2026

Kunnanhallitus, § 37, 16.03.2026

§ 37

Valtuustoaloite / Kotimaisen ruoan ja lähiruuan osuuden selvittäminen sekä ruokakasvatuksen vahvistaminen Mäntyharjussa

MjuDno-2026-70

Kunnanvaltuusto, 02.02.2026, § 8

Keskusta puolueen valtuustoryhmä / Tanja Hartonen jätti seuraavan aloitteen:

"Kotimaisen ruoan ja lähiruuan osuuden selvittäminen sekä ruokakasvatuksen vahvistaminen Mäntyharjussa

Kunnan ruokahankinnat ovat merkittävä taloudellinen kokonaisuus, jolla voidaan vaikuttaa paikalliseen elinvoimaan, yritystoimintaan ja työpaikkoihin. Kotimaisten ja lähialueella tuotettujen elintarvikkeiden hyödyntäminen tukee myös huoltovarmuutta ja vastuullista ruokajärjestelmää.

Kouluruokailu on päivittäin satojen lasten ateria ja samalla osa koulun kasvatustehtävää. Oppilaiden ymmärrystä ruuan alkuperästä, tuotannosta ja paikallisesta maataloudesta voidaan vahvistaa osana opetusta ja ruokakasvatusta.

Lähiruuan käyttöön liittyy myös käytännön reunaehdoja, kuten tuotteiden esikäsittelyaste ja soveltuvuus valmistusprosesseihin, minkä vuoksi ajantasainen selvitys on tarpeen.

Esitämme, että Mäntyharjun kunta:

1. selvittää kotimaisen ruoan ja lähiruuan nykyisen osuuden ruokapalveluissa, erityisesti koulu- ja varhaiskasvatusruokailussa,
2. arvioi mahdollisuudet lisätä kotimaisten ja lähialueella tuotettujen elintarvikkeiden käyttöä hankintalainsäädännön puitteissa,
3. edistää yhteistyötä ruokapalveluiden ja paikallisten tuottajien välillä, sekä
4. vahvistaa koulujen ruokakasvatusta lisäämällä oppilaiden tietoisuutta ruuan tuotannosta ja alkuperästä.

Tavoitteena on käyttää ruokahankintoja tietoisesti elinvoiman, vastuullisuuden ja huoltovarmuuden vahvistamiseen sekä tarjota lapsille ja nuorille laadukasta, mahdollisimman lähellä tuotettua kotimaista ruokaa.

Allekirjoitukset:

Tanja Hartonen, Jaana Partio, Raimo Leppäkumpu, Sari Lantta, Piia Uotinen, Matti Nykänen, Nina Ruuth, Jari Liukkonen, Marko Siiriäinen, Markku Lamponen, Iita Lamponen, Harri Hautala"

Ehdotus

-

Päätös

Kunnanvaltuusto lähettää aloitteen kunnanhallitukselle toimenpiteitä varten.

Kunnanhallitus, 16.03.2026, § 37

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus lähettää aloitteen sivistystoimialan johtajalle valmisteltavaksi.

Kunnanvaltuusto, § 9, 02.02.2026

Kunnanhallitus, § 38, 16.03.2026

§ 38

Valtuustoaloite / Maistuvamman kouluruuan puolesta ja lähituottajien mukaan saaminen ruuan raaka-aine toimittajien joukkoon

MjuDno-2026-71

Kunnanvaltuusto, 02.02.2026, § 9

Mäntyharjun Puolueisiin Sitoutumattomat ry:n valtuustoryhmä / Ulla Sohlman jätti seuraavan aloitteen:

"Valtuustoaloite maistuvamman kouluruuan puolesta ja lähituottajien mukaan saaminen ruuan raaka-aine toimittajien joukkoon

Koululaisten mielipidekirjoitukset osoittivat jälleen, että kouluruoka ei nauti sitä luottamusta, mitä sen pitäisi kuntamme hyvinvointisuunnitelman mukaan nauttia. Monelta taholta on tullut viestiä, että ruoka on mautonta ja rakenne mössömäistä. Monet jättävät ruuan syömättä ja käyvät kaupassa ostamassa välipalaa. Hyvinvointiraportit osoittavat lisäksi, että vain 77% koululaisista syö aamupalaa kotonaan, joten kouluruuan merkitys korostuu tässäkin valossa.

Ruokalistaa tarkasteltaessa ruoka on monipuolista ja joka päivälle on myös kasvisruokavaihtoehto.

Koululaisten mielipidekirjoituksissa esitettiin mm veroprosentin korotusta laadun parantamiseksi ja toisessa ihmeteltiin, että ruokalarakennus voi maksaa miljoonia, mutta ruokaan ei haluta satsata eli paha ruokaa syödään hienoissa, uusissa tiloissa.

Lyhyt kyselykierros lähituottajillemme kertoi, että he kokevat vaikeaksi olla mukana raakaainetoimittajana. Palveluntuottajan hankinnat tehdään kilpailutuksen kautta, jonka monet kokivat prosessina jo hankalaksi. Siinä törmätään myös määrään ja hintaan. Suoratoimitus suoraan keittiölle on joskus ollut mahdollista ja sitä ovat jotkut tuottajat käyttäneet.

Järvi-Suomen palvelut, JSP kertoo sivuillaan näin:

"Tarjoamme terveellistä, nautittavaa ja monipuolista kotiruokaa kasvaville lapsille, vanhuksille ja henkilökunnalle sekä kotona asuville asukkaille. Valmistamme ateriat käsityönä, kotimaisesta lähiruusta paikallisesti tuotettuina."

Tämä näyttäytyy siten, että paikallisuus koskee vain valmistusta, ei raaka-aineita.

Tämän perusteella ehdotamme, että kunta selvittää keinot terveellisen, maistuvan ja vähähiilisen kouluruuan valmistukseen perustamalla työryhmän, johon osallistetaan ruuan hankinnasta ja valmistuksesta vastaavia, oppilaita, oppilaiden vanhempia ja opettajia. Kunta selvittää myös hiilivapaa ruuan jakelumahdollisuutta kolmannen sektorin avulla kouluruokailun jälkeen.

Lisäksi ehdotamme, että kunta selvittää mahdollisuudet lähiruokatuottajiemme

mukaan saamiseksi raaka-ainetoimittajiksi, jossa vahvasti kuullaan lähiruokatuottajien ääni.

Ruuan terveellisyys ei tee ruuasta pahaa ja terveellisyyden takaa puhtaat, kotimaiset ja lähellä tuotetut raaka-aineet. Lähituotannon käyttö on myös ekoteko ja tärkeä osa huoltovarmuutta.

Mäntyharjussa 2.2.2026
Mäntyharjun Puolueisiin Sitoutumattomat
Heidi Mäki, Heta Jukola, Emmi Mattila, Ulla Sohlman"

Ehdotus

-

Päätös

Kunnanvaltuusto lähettää aloitteen kunnanhallitukselle toimenpiteitä varten.

Kunnanhallitus, 16.03.2026, § 38

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus lähettää aloitteen sivistystoimialan johtajalle valmisteltavaksi.

Kunnanvaltuusto, § 10, 02.02.2026

Kunnanhallitus, § 39, 16.03.2026

§ 39

Valtuustoaloite / Varautumisilta

MjuDno-2026-72

Kunnanvaltuusto, 02.02.2026, § 10

Mäntyharjun puolueisiin sitoutumattomat ry:n valtuustoryhmä / Emmi Mattila jätti seuraavan aloitteen:

"Varautuminen on paljon esille Venäjän hybrdivaikuttamisen, maailmantilanteen epävakauden ja esimerkiksi myrskyjen ja pakkasten sekä vedenjakeluongelmien myötä.

Kuntalaisille voi olla epäselvää, mihin asioihin varautuminen on kunnan vastuulla ja mikä omalla vastuulla. Epävarmuus muutenkin epävarmoina aikoina luo huolta ja pelkoa. Kansalaisten luottamus keskeisiin palveluihin ja niiden jatkuvuuteen on olennainen asia niin kriisitilanteissa kuin niihin varautumisessa.

Kuntaliiton kotisivuilta ([Miten viestiä varautumisesta kuntalaisille kunnan verkkosivuilla? | Kuntaliitto.fi](#) , 26.1.206) löytyy kuntien varautumisen ja turvallisuuden tietopaketti. Sen mukaan varautumisesta kannattaa viestiä kuntalaisille, koska turvallisuuden tunne vaikuttaa häiriötilanteiden sietokykyyn. Viestintä lisää myös ihmisten luottamusta kuntien toimintaan. Kuntalaisten omatoiminen varautuminen parantaa koko kunnan häiriönsieto- ja toipumiskykyä eli resilienssiä.

Yhteisöllisessä varautumisessa yhteisön jäsenet tekevät myös yhteistyötä ja tukevat toisiaan valmiustautuessaan ja reagoidessaan erilaisiin uhkiin ja kriisitilanteisiin.

Kunta voi edistää kuntalaisten omatoimista varautumista antamalla kuntalaisille yleisiä ohjeita varautumisesta, kertomalla millaisiin riskeihin kuntalaiset voivat varautua, edistämällä järjestöjen kautta tapahtuvaa varautumista sekä järjestämällä asukas- ja esittelytilaisuuksia. Myös kunnan omasta varautumisesta tulisi tiedottaa siltä osin mikä ei ole salassa pidettävää. Varautumistiedottamista on hyvä tehdä kunnan eri kanavissa.

Kunnan valmiussuunnitelman mukaan perusvalmius luodaan ja ylläpidetään normaalioloissa. Perusvalmiuteen kuuluu omatoimisen suojelun suunnittelu ja organisoiminen sekä tiedotus ja kouluttaminen.

Kunnan laajassa hyvinvointisuunnitelmassa vuosille 2026-2029 tavoitteeksi on asetettu:

- Turvallisen ja esteettömän ympäristön edellytysten luominen. Edistetään kuntalaisten turvallisia ja yhdenvertaisia toimintaympäristöjä.
- Kuntalaisten yhteiskunnallisen osallistumisen tukeminen. Kansalaistoiminnan edistäminen. Kunnan toiminnan ja palveluiden näkyvyyden ja ymmärrettävyyden parantaminen.

Mäntyharjun puolueisiin sitoutumattomat esittää, että kunta on järjestää varautumisillan. Järjestelyissä kunta on aloitteellinen ja järjestää tilaisuuden yhdessä viranomaisten, yksityisen sektorin ja yhdistysten kanssa.

Varautumisillassa selvitetään kuntalaisille kunnan, hyvinvointialueen ja asukkaiden vastuut varautumisessa. Kuntalaisille annetaan ohjeistusta omaan varautumiseen, ja vastataan heitä pohdituttaviin kysymyksiin.

Samassa yhteydessä kunta päivittää tarvittaessa varautumissuunnitelman, listaa kunnan sydäniskurit ja huolehtii, että julkisten rakennusten osoitetiedot ovat helposti löydettävissä ja opasteet ovat ajankohtaiset.

Mäntyharjussa 2.2.2026

Mäntyharjun Puolueisiin Sitoutumattomien valtuustoryhmä"

Ehdotus

-

Päätös

Kunnanvaltuusto lähettää aloitteen kunnanhallitukselle toimenpiteitä varten.

Kunnanhallitus, 16.03.2026, § 39

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus lähettää aloitteen hallinto- ja talousjohtajalle valmisteltavaksi.

§ 40

Kunnanjohtajan palkan tarkastaminen

MjuDno-2026-173

Valmistelijat / lisätiedot:

Piia Uotinen, piia.uotinen@mantyharju.fi

Selostus: Kuntalain 42§ mukaan kunnanjohtajan johtajasopimuksen hyväksyy kunnanhallitus. Kunnanjohtaja Juho Järvenpää on aloittanut Mäntyharjun kunnanjohtajan virassa 1.1.2024. Johtajasopimus on hyväksytty kunnanhallituksessa 9.10.2023 § 191.

Johtajasopimuksen mukaan kunnanjohtajan kokonaispalkka on virkasuhteen alkaessa 8200 euroa kuukaudessa, jonka lisäksi ei suoriteta työaikakorvauksia, kuten esimerkiksi lisä- ja ylityökorvauksia. Kokonaispalkkaan tehdään KVTES:n yleis- tai muita vastaavia korotuksia vastaavat tarkistukset. Palkka arvioidaan vuoden ensimmäisen kehityskeskustelun yhteydessä ja palkkatasoa määriteltäessä huolehditaan siitä, että palkkaus säilyy vastaavan kokoisiin kuntiin nähden kilpailukykyisenä.

Vuoden 2024 jälkeen kunnanjohtajan palkkaa on korotettu valtakunnallisten virka- ja työehtosopimusten mukaisilla yleiskorotuksilla, jotka koskevat kaikkia kunnan viran- ja toimenhaltijoita. Muita korotuksia ei ole tehty. Tämänhetkinen kokonaispalkka on 8741,20 euroa kuukaudessa.

Kunnanjohtajan kanssa on käyty kehityskeskustelu 12.2.2026. Kehityskeskustelun perusteella todetaan, että kunnanhallituksen tulee palkkausta tarkistaessaan huomioida seuraavat asiat;

1. kunnanjohtajasopimuksen laatimisen jälkeen Mäntyharjun kunnan johtamisympäristö on oleellisesti muuttunut kuntaliitoksen myötä (asukasmäärä, talous, henkilöstö, investoinnit, strateginen kehittäminen),
2. palkkauksen tulee pysyä kilpailukykyisenä kuntakentässä (palkkatason pitovoima),
3. kunnanjohtaja on saavuttanut työssään keskeiset, toiminnalle asetetut tavoitteet.

Esteellisyyksien vuoksi asian on valmistellut kunnanhallituksen puheenjohtaja, joka vastaa myös asian esittelystä ja pöytäkirjan pitämisestä tämän asian osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Piia Uotinen

Päätösehdotus kokouksessa.

§ 41

Ilmoitusasiat

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

13.2.2026, Etelä-Savon hyvinvointialue; Pöytäkirjanote § 35, sosiaali- ja potilasvastaavien selvitys 2025 (MjuDno-2024-362)

6.3.2026, valtiovarainministeriö; Lausuntopyyntö: Julkisen hallinnon IT-hankintojen yleiset sopimusehdot (JIT 2025) (MjuDno-2026-148)

6.3.2026, Etelä-Savon hyvinvointialue; Etelä-Savon lastenja nuorten ennaltaehkäisevä yhteistoimintamalli (MjuDno-2026-150)

6.3.2026, Valtiovarainministeriö ; Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 10 ja 11 §:n kumoamisesta sekä laiksi Kansallisarkistosta annetun lain 2 §:n muuttamisesta (MjuDno-2026-151)

9.3.2026, Ympäristöministeriö; Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi.(MjuDno-2026-157)

9.3.2026, Ympäristöministeriö; Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi. (MjuDno-2026-158)

10.3.2026, Itärata Oy; Päätösesitykset 25.3.2026 kokoontuvalle varsinaiselle yhtiökokoukselle (MjuDno-2020-514)

11.3.2026, Valtiovarainministeriö; Ehdotukset itsenäisyyspäivän kunniamerkeitä vuonna 2026 (MjuDno-166)

11.3.2026, Numera Palvelut Oy; pöytäkirja 24.2.2026 (MjuDno-2025-95)

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Merkittään tiedoksi.

§ 42

Otto-oikeus

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Kunnanhallituksen tietoon saatetut toimielinten pöytäkirjat:

- sivistyslautakunta 18.2.2026
- tarkastuslautakunta 11.2.2026
- tekninen lautakunta 17.2.2026

Kunnanhallituksen tietoon saatetut viranhaltijapäätökset:

Kuntalain mukaan hallitus voi käyttää otto-oikeuttaan alaisensa viranomaisen päätöksiin lukuun ottamatta laissa määrättyjä poikkeuksia, kuten yksilöön kohdistuvia päätöksiä.

Ajalle 12.2.-12.3.2026 on tehty seuraavat päätökset, joihin kunnanhallituksella on otto-oikeus:

kunnanjohtaja

Etuosto-oikeuspäätös:

§ 4 Etuosto-oikeuden käyttäminen tilan Laurila 507-423-2-200 kiinteistökaupassa, 20.02.2026

Hankintapäätös:

§ 3 Esitystekniikan hankinta, 11.03.2026

Yleinen päätös:

§ 4 Kotikuntastipendi 2025, 11.03.2026

§ 5 Kotikuntastipendi 2025, myönteinen päätös, 11.03.2026

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisen tekemiin päätöksiin eikä ota niitä käsiteltäväkseen.